



AVIZ
referitor la propunerea legislativă privind
instituirea timbrului cultural

Analizând **propunerea legislativă privind instituirea timbrului cultural**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B141 din 26.03.2014,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect instituirea unei noi reglementări privind timbrul cultural și abrogarea actualului cadru normativ prevăzut de Legea nr.35/1994 privind timbrul literar, cinematografic, teatral, muzical, folcloric, al artelor plastice, al arhitecturii și de divertisment, republicată.

Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Fără a ne pronunța asupra oportunității promovării prezentei propuneri legislative, precizăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, adoptarea unei noi reglementări într-un domeniu, concomitent cu abrogarea celei existente, se face în situația în care prin noile măsuri propuse se afectează concepția generală ori caracterul unitar al actului normativ sau este vizată întreaga ori cea mai mare parte a reglementării în cauză.

În măsura în care nu sunt îndeplinite aceste condiții, soluția legislativă care se impune este aceea a amendării cadrului normativ existent, prin modificarea și completarea acestuia.

În cazul de față, considerăm că actualul cadru legislativ reprezentat de *Legea nr.35/1994* este mult mai cuprinzător decât reglementările preconizate prin prezenta propunere legislativă.

Exemplificăm, în acest sens, art.1 alin.(2) – (5) din *Legea nr.35/1994*, republicată, care reglementează modalitatea de aplicare a fiecărei categorii de timbre, prevederi care nu se regăsesc în prezenta propunere legislativă.

De asemenea, normele de la art.2 alin.(1) - (3) și (5) din actul normativ în vigoare, referitoare la repartizarea sumelor rezultate din aplicarea timbrului, nu se regăsesc în propunere.

Tot ca o lipsă în reglementare putem exemplifica și textul de la art.3 din actul normativ ce se dorește a fi abrogat, care dispune modalitatea de utilizare a sumelor provenite din aplicarea timbrului.

De asemenea, unele dintre normele propuse există deja în actul normativ aflat în vigoare, respectiv categoriile și cuantumul timbrei fiscale, neimpozitarea acestora, condițiile pe care trebuie să le îndeplinească organizațiile de creatori pentru a beneficia de alocarea fondurilor rezultate din comercializarea timbrei culturale.

În consecință, recomandăm a se analiza posibilitatea promovării unor intervenții legislative asupra Legii nr.35/1994, și nu adoptarea unei noi reglementări în materie.

3. Sub rezerva celor de mai sus, la actuala formă a proiectului, se rețin următoarele:

a) La **art.2 alin.(1)**, recomandăm eliminarea parantezelor, pentru concordanță cu art.38 alin.(3) teza finală din *Legea nr.24/2000*, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

În textul **alin.(2)**, pentru claritatea normei, sugerăm înlocuirea formulării „în orice modalitate și cu orice mijloace” cu mențiunea „în orice modalitate și **prin** orice mijloace”.

b) La **art.4 alin.(1) lit.c)**, precizăm că actuala denumire a ministerului este „Ministerul Culturii”. Este necesară, de aceea, modificarea corespunzătoare a textului. Observația este valabilă și pentru **alin.(2)**, precum și pentru **art.10**.

c) La **art.7 alin.(1)**, datele invocate în text trebuie redactate sub forma „25 iulie”, respectiv „25 ianuarie”.

În textul **alin.(2)**, pentru claritatea normei, sintagma „orice documente relevante privind produsele culturale sau de bilete de intrare” se va redacta sub forma „orice documente relevante privind

produsele culturale **sau biletele** de intrare”. Observația este valabilă și pentru **art.9 lit.f)**.

d) La **art.8 alin.(3)**, referitor la norma de trimitere la alin.(1), pentru corectitudinea redactării, cifra care indică alineatul se va reda între paranteze. Reiterăm această observație și pentru **art.9 lit.e) și f)**.

e) La **art.9**, partea introductivă, întrucât legiuitorul a delimitat *ab initio* contravenția de infracțiune, statuând la art.1 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, **că legea contravențională apără valorile sociale care nu sunt ocrotite de legea penală**, este necesară eliminarea mențiunii „dacă nu au fost săvârșite în condiții care să îndeplinească condițiile de a fi infracțiuni”.

La **lit.b)**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „sau de bilete” se va scrie „sau **pe** bilete”.

Privitor la faptele prevăzute la **lit.c) și d)**, ce sancționează drept contravenții contrafacerea și falsificarea timbrelor culturale, precum și punerea în vânzare a produselor culturale ori a biletelor de intrare având aplicate timbre culturale contrafăcute, precizăm că art.312 – 314 din Legea nr.286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, reglementează infracțiunile de falsificare de timbre sau efecte poștale, punerea în circulație de valori falsificate și deținerea de instrumente în vederea falsificării de valori. Prin urmare, este de analizat dacă faptele ce se doresc a fi sancționate drept contravenții nu intră sub incidența prevederilor din Codul penal.

Totodată, în textul **lit.c)**, pentru claritate în exprimare, sintagma „sau de bilete de intrare” se va reda sub forma „sau **pe** bilete de intrare”.

La **lit.d)**, din același considerent, sintagma „comercializarea produse culturale sau de bilete” se va înlocui cu expresia „comercializarea produselor culturale sau a biletelor”.

f) Pentru unitate în redactarea actelor normative cu obiect similar, este necesară inserarea, după art.9 a unor noi articole, marcate în mod corespunzător, care să prevadă organele îndreptățite să constate și să aplice amenzile contravenționale, dar și norma de complinire cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare. Pe cale de consecință, articolele subsecvente se vor renumera.

g) La actualul **art.10**, este necesară indicarea actului normativ prin care se vor aproba normele metodologice de aplicare a prezentei legi.

h) La actualul **art.11**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea textului, astfel:

„La data intrării în vigoare a prezentei legi, se abrogă Legea nr.35/1994 privind timbrul literar, cinematografic, teatral, muzical, folcloric și al artelor plastice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.507 din 7 iulie 2008.”

i) La actualul **art.12**, pentru rigoarea exprimării, expresia „după 90 de zile” se va reda sub forma „la 90 de zile”.


PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr. 440/18.04.2014

L. nr. 35/1994

M. Of. nr. 150/14 iun. 1994

Lege privind timbrul literar, cinematografic, teatral, muzical, folcloric, al artelor plastice, al arhitecturii și de divertisment

¹ republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 507/7 iul. 2008

Lege privind timbrul literar, cinematografic, teatral, muzical,
folcloric, al artelor plastice, al arhitecturii și de divertisment

Lege privind Codul penal

1 promulgată prin D. nr. 1211/2009 M. Of. nr. 510/24 iul. 2009
Decret pentru promulgarea Legii privind Codul penal

2 modificări prin L. nr. 27/2012 M. Of. nr. 180/20 mar. 2012 *modifică art. 153 alin. (2), art. 161 alin. (2); introduce alin. (3) la art. 153, alin. (3) la art. 161*

3 completat prin L. nr. 63/2012 M. Of. nr. 258/19 apr. 2012 *introduce lit. e) la art. 108, art. 112_1*
Lege pentru modificarea și completarea Codului penal al României și a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

Notă: v. Ori de câte ori prin legi speciale, prin Codul penal sau prin Codul de procedură penală se face trimitere la art. 118 din Codul penal, trimiterea se va considera făcută la art. 118 și 118_2 și ori de câte ori prin legi speciale, prin Codul penal sau prin Codul de procedură penală se face trimitere la confiscare ca măsură de siguranță, trimiterea se va considera făcută și la confiscarea extinsă. Ori de câte ori prin legi speciale, prin Codul penal sau prin Codul de procedură penală se face trimitere la art. 112 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, trimiterea se va considera făcută la art. 112 și 112_1 și ori de câte ori prin legi speciale, prin Codul penal sau prin Codul de procedură penală se face trimitere la confiscare ca măsură de siguranță, trimiterea se va considera făcută și la confiscarea extinsă.

4 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 *la data de 1 februarie 2014, modifică art. 9 alin. (3), art. 61 alin. (3), art. 64 alin. (5) lit. b), art. 65 alin. (1), (2) și (4), art. 80 alin. (2) lit. d), art. 82, art. 83 alin. (4), art. 85 alin. (3) și (4), art. 93 alin. (4), art. 98 alin. (1), art. 101 alin. (4), art. 106, art. 116 alin. (2), art. 144 alin. (1) și (2), art. 155 alin. (4), art. 175 alin. (1) lit. c), art. 182 lit. e), art. 210, art. 211 alin. (2), art. 231, art. 234 alin. (2), art. 289 alin. (1), art. 292 alin. (1), art. 294 lit. c), art. 302 alin. (6), art. 308 alin. (1), art. 344, art. 345, art. 391 alin. (2), art. 416 alin. (3), art. 430; introduce lit. d) la art. 75 alin. (1), lit. g) la art. 294, alin. (7) la art. 302, alin. (6) și (7) la art. 342, alin. (3) la art. 407, lit. h) la art. 443 alin. (1); abrogă art. 101 alin. (6), art. 139 alin. (3)*